УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Кафедра философии и гуманитарных дисциплин

Утверждаю
зав. кафедрой
_____ А.М. Сабирзянов
Протокол заседания кафедры
№ 4 от «6» 04 2026 г.

Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Логика
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль подготовки	Гражданско-правовой и международно-правовой, Уголовно-правовой
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная
Год набора	2023, 2024, 2025, 2026

Составитель:
канд. филос. наук, доцент
А.М. Сабирзянов

Казань

Содержание

1. Цели и задачи учебной дисциплины
2. Место дисциплины в структуре ОПОП
3. Требования к результатам освоения дисциплины
4. Структура и содержание дисциплины
4.1 Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций
4.2 Содержание дисциплины по темам (разделам)
4.3 Планы практических и семинарских занятий
5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины
8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Цели и задачи учебной дисциплины

Овладение логической культурой предполагает ознакомление студентов с основами логической науки, которая в течение двухтысячелетнего развития накопила теоретически обоснованные и оправдавшие себя методы и приемы рационального рассуждения.

Логика способствует становлению самосознания, интеллектуальному развитию личности, формированию научного мировоззрения.

Методической основой курса формальной логики является учение о принципах построения, видах, отношениях форм правильного мышления, формах и способах научного познания.

Курс изучения формальной логики построен через постепенный переход от простейших логических форм мышления к наиболее сложным через теоретическое и практическое рассмотрения каждой из них в развитии.

Цели изучения предмета – формирование у студентов навыка приобретения знаний о культуре правильного мышления, его формах и законах; приобретение знаний о строе рассуждений и доказательств; формирование научного мировоззрения; совершенствование речевых способностей (правильное использование терминов, умение верно построить умозаключение, логично провести доказательство); мотивация дальнейшего овладения логической культурой (приобретение опыта положительного отношения и осознание необходимости знаний методов и приемов рационального рассуждения и аргументации); интеллектуальное совершенствование в ходе решения логических задач и упражнений; воспитание культуры умственного труда.

Задачи изучения курса:

- повысить общий уровень культуры мыслительной деятельности студентов: развить умения анализировать, сравнивать, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, аргументировано проводить рассуждения, доказательства и т.д.;
- сформировать умение замечать логические ошибки в устной и письменной речи, показать правильные пути опровержения этих ошибок;
- выработать практические навыки последовательного и доказательного мышления.

После освоения данной дисциплины студент должен:

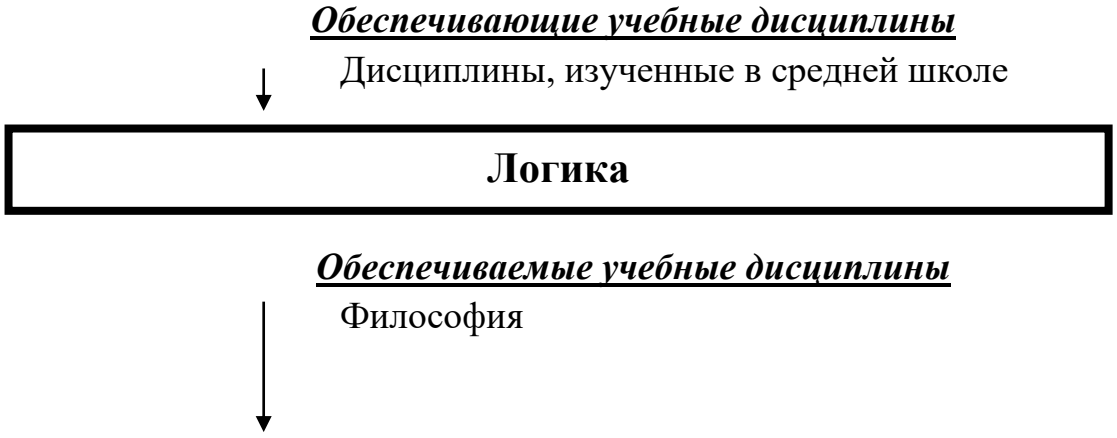
Знать сущность научной задачи и методы ее анализа.

Уметь выделять базовые составляющие поставленной задачи, осуществлять ее декомпозицию и проводить анализ.

Владеть навыками работы с научно-методической литературой, отбора и систематизации информации; логическими основами теории аргументации; приемами организаций дискуссий как методов обсуждения и разрешения спорных вопросов.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана по направлению подготовки «Юриспруденция». До начала изучения дисциплины «Логика» у студента должны быть сформированы знания, умения, навыки, полученные в средней школе. Дисциплина находится во взаимосвязи с дисциплинами согласно схеме:



3. Требования к результатам освоения дисциплины

Дисциплина «Логика» участвует в формировании следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по направлению «Юриспруденция»:

УК-1 - «Способен осуществлять поиск, критические анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач».

После освоения дисциплины студент должен получить следующие образовательные результаты соотнесённые с индикаторами достижения компетенций

Декомпозиция компетенций

Индикаторы	**Результаты обучения по дисциплине**
Компетенция УК-1	
УК-1.1. Осуществляет поиск необходимой информации, производит её критический анализ и обобщает результаты анализа для решения поставленной задачи.	**УК-1.1. З.4.** Знает сущность научной задачи и методы ее анализа; **УК-1.1. У.4.** Умеет выделять базовые составляющие поставленной задачи, осуществлять ее декомпозицию и проводить анализ; **УК-1.1. В.4.** Владеет навыками работы с научно-методической литературой, отбора и систематизации информации
УК-1.2. Использует системный подход для решения поставленных задач.	**УК-1.2. В.7.** Владеет логическими основами теории аргументации; приемами организаций дискуссий как методов обсуждения и разрешения спорных вопросов

4. Структура и содержание дисциплины.
4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Модульно-тематический план для студентов очной формы обучения

Модульная разбивка учебной дисциплины					
Наименование моделей	Количество ауд. часов.		Самостоят. работа	Всего часов	Индикаторы компетенции
	Лекции	Практика			
Модуль I.					
Тема 1: Предмет и значение логики как науки	2		2	3	УК-1.1
Тема 2: Основные законы формальной логики		3	4	17	
Тема 3: Понятие как форма мышления	1		2		
Тема 4: Логические операции с понятиями	2		4		
Модуль II					
Тема 5: Суждение и логические отношения между суждениями	2	2	5	9	УК-1.1, УК-1.2
Тема 6: Умозаключение как форма мышления и его виды*	2	4	5	11	
Тема 7: Теория силлогизма	2	3	4	15	
Тема 8: Сложные и сложносокращенные силлогизмы	2		4		
Тема 9: Логические основы теории аргументации*	2	3	6	11	
Подготовка к зачету			6	6	
Итого:	15	15	42	72	

***** Данная тема изучается с помощью интерактивных методов обучения

Модульно-тематический план для студентов очно-заочной и заочной формы обучения

Модульная разбивка учебной дисциплины					
Наименование моделей	Количество ауд. часов.		Самостоят. работа	Всего часов	Индикаторы компетенции
	Лекции	Практика			
Модуль I.					
Тема 1: Предмет и значение логики как науки	1		2	2	УК-1.1
Тема 2: Основные законы формальной логики		1	6	15	
Тема 3: Понятие как форма мышления			2		
Тема 4: Логические операции с понятиями			5		
Модуль II					
Тема 5: Суждение и логические отношения между суждениями	1	1	7	8	УК-1.1, УК-1.2
Тема 6: Умозаключение как форма мышления и его виды *			8	9	
Тема 7: Теория силлогизма	1	1	8	18	
Тема 8: Сложные и сложносокращенные силлогизмы			8		
Тема 9: Логические основы теории аргументации*	1	1	10	12	
Подготовка к зачету			8	8	
Итого:	4	4	64	72	

***** Данная тема изучается с помощью интерактивных методов обучения

Пояснительная записка с этапами формирования компетенций

Данный модульный курс состоит из 2-х модулей, порядок освоения которых выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций (или их составляющих).

Модуль 1 включает в себя четыре учебные темы.

В результате прохождения первого модуля студент:

- знает сущность научной задачи и методы ее анализа;
- умеет выделять базовые составляющие поставленной задачи, осуществлять ее декомпозицию и проводить анализ;
- владеет навыками работы с научно-методической литературой, отбора и систематизации информации.

По результатам освоения модуля проводится устный, тестовый опрос и решаются практические задания.

Модуль 2 включает в себя пять учебных тем.

В результате прохождения второго модуля студент:

- знает сущность научной задачи и методы ее анализа;
- умеет выделять базовые составляющие поставленной задачи, осуществлять ее декомпозицию и проводить анализ;
- владеет навыками работы с научно-методической литературой, отбора и систематизации информации
- владеет логическими основами теории аргументации; приемами организаций дискуссий как методов обсуждения и разрешения спорных вопросов.

По результатам освоения модуля проводится устный, тестовый опрос и решаются практические задания.

По результатам освоения дисциплины проводится зачет.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Предмет и значение логики как науки

Мышление как предмет изучения логики. Ступени процесса познания: чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления, его основные формы: понятие, суждение, умозаключение. Роль языка познания.

Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли.

Понятие логического закона. Истинность мысли и правильность рассуждений непротиворечивость, последовательность и доказательность. Основные принципы (законы) правильного мышления: тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Соблюдение законов логики – необходимое условие достижения истины в процессе познания.

Диалектико-методологический фундамент логики. Понятие о диалектической логике. Логика формальная и диалектическая. Анализ взглядов на законы логики как априорные или конвенциональные конструкции.

Возникновение логики как науки и основные этапы ее развития. Изменение методов логики в процессе ее исторического развития. Современный этап развития формальной логики. Логика и другие науки о мышлении. Логика и психология. Логика и конкретные науки.

Теоретическое и практическое значение логики. Значение логики для науки и техники. Роль логики в формировании научных убеждений. Логика в педагогическом процессе. Овладение логикой – условие повышения культуры мышления. Логика – рациональная основа научного мышления.

Тема 2. Основные законы формальной логики

Понятие логического закона. Логические ошибки: софизмы и паралогизмы.

Закон тождества. Ошибка эквивокации. Ошибка амфиболии.

Закон (не)противоречия. Закон исключенного третьего.

Закон достаточного основания. Способы доказательства истинности утверждения: прямое подтверждение, обоснование путем ссылки на опыт, подтверждение следствий.

Тема 3. Понятие как форма мышления

Понятие как форма мышления. Выражение понятий в языке. Основные логические приемы формирование понятий: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение. Роль понятий в познании.

Логическое характеристика понятия. Содержание понятия. Признаки предметов и их видов, отличительные и неотличительные; необходимые и случайные; существенные и несущественные. Свойства и отношения как признаки.

Объем понятия. Классы (множества) и подклассы (подмножества). Элементы класса. Отношение принадлежности элемента к классу и включение классов в класс.

Выражение содержание и объема понятий в языке логики предикатов. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий.

Виды понятий. Общие и единичные, относительные и безотносительные, собирательные и несобирательные понятия и др.

Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Виды сравнимых понятий: совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, частичное совпадение (пересечение), подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Моделирование отношений между понятиями на кругах Э.Эйлера.

Операции обобщения и ограничения понятий. Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое деление. Правила и ошибки в делении. Классификация естественная и искусственная. Значение деления и классификация в науке и практике.

Определение понятий. Номинальные и реальные определения, явные и неявные определения. Основной вид явных определения – определение через род и видовое отличие (атрибутивные и генетические).

Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера, сравнение, указание и др.

Правила определения. Ошибки, возможные в определениях. Значение определений в науке и практическом рассуждении. Требование диалектической логики к процессу определения научных понятий. Научные терминологии.

Тема 4: Логические операции с понятиями

Определение понятия и его виды. Состав определения (Dfd и Dfn). Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие. Генетическое определение

Правила явного определения и возможные ошибки. Соразмерность объёмов (широкое, узкое, широкое и узкое определение). Отсутствие круга в определении (тавтология). Чёткость, ясность и однозначность. Неизвестное через неизвестное. Запрет на отрицательные определения

Неявные определения. Контекстуальное определение. Индуктивное определение. Задание через уравнения. Аксиоматический метод

Приёмы, сходные с определениями: описание, характеристика, разъяснение (остенсивное определение), сравнение, различение.

Деление понятий: основание и члены деления, правила деления (одно основание, соразмерность, взаимное исключение, непрерывность). Ошибки деления (неполное, лишний член, пересечение, скачок). Дихотомическое деление.

Классификация понятий. Естественная классификация. Искусственная классификация

Ограничение и обобщение понятий.

Операции с классами. Объединение (сложение). Вычитание (разность) Пересечение. Образование дополнения (отрицание).

Тема 5. Суждение и логические отношения между суждениями

Суждения как форма мышления. Выражение суждений в языке. Повествовательные, побудительные, вопросительные предложения и их логический смысл. Простые и сложные суждения.

Простые суждения. Структура простого суждения. Виды простых суждений: атрибутивные с отношениями, экзистенциальные. Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству). Выделяющие и исключающие суждения. Распределенность терминов в категорических суждениях. Выражение категорических суждений в языке логики предикатов.

Сложные суждения. Образование сложных суждений их простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений. Строгая и нестрогая дизъюнкция. Импликация и условное суждение.

Отношение между суждениями по истинности. Отношения совместимости: эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношение несовместимости: противоречие (контрадиктарность). Логический квадрат. Табличный способ управления отношений между сложными высказываниями.

Тема 6. Умозаключение как форма мышления и его виды.

Понятие и структура умозаключений.

Дедуктивное умозаключение. Непосредственные умозаключения, полученные в результате преобразования суждений: превращение, обращение, обращение с ограничением, чистое обращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту.

Индуктивные умозаключения. Полная индукция. Неполная индукция.

Методы научной индукции: метод сходства, метод различия, соединенный метод сходства и различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Умозаключение по аналогии (традуктивный метод).

Тема 7. Теория силлогизма

Понятие силлогизма, его структура и аксиома Определение силлогизма. Состав силлогизма: большая посылка, меньшая посылка, заключение. Аксиома силлогизма.

Правила простого категорического силлогизма. Правила терминов (три правила). Правила посылок (четыре правила).

Фигуры простого категорического силлогизма. Определение фигуры (I, II, III, IV). Схемы расположения среднего термина. Модусы силлогизма (сочетания A, E, I, O). Правильные модусы для каждой фигуры. Особые правила фигур.

Сведение модусов фигур к первой фигуре. Цель сведения. Мнемонические имена (Barbara, Celarent, Cesare, Camestres и др.). Значение букв в мнемонических именах (s, p, m, k).

Энтимема. Определение энтимемы. Восстановление энтимемы до полного силлогизма. Проверка правильности.

Тема 8. Сложные и сложносокращенные силлогизмы

Полисиллогизм. Определение полисиллогизма. Прогрессивный полисиллогизм. Регрессивный полисиллогизм.

Сорит. Определение сорита. Прогрессивный (гоклениевский) сорит. Регрессивный (аристотелевский) сорит.

Эпихейрема. Определение эпихейремы. Структура эпихейремы. Способ проверки правильности.

Условный и условно-категорический силлогизм. Условный силлогизм

Условно-категорический силлогизм. Утверждающий модус (modus ponens). Отрицающий модус (modus tollens). Вероятностные модусы

Разделительные силлогизмы. Определение разделительного силлогизма. Утверждающе-отрицающий модус (modus ponendo tollens). Отрицающе-утверждающий модус (modus tollendo ponens). Правила построения.

Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы. Определение лемматического силлогизма. Конструктивная дилемма (простая и сложная). Деструктивная дилемма (простая и сложная). Трилемма (простая конструктивная, простая деструктивная, сложная конструктивная, сложная деструктивная).

Тема 9. Логические основы теории аргументации.

Структура аргументации. Определение аргументации. Тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов. Прямое доказательство. Косвенное (непрямое) доказательство (апагогический метод, разделительное доказательство).

Критика как понятие опровержения. Определение критики. Критика тезиса (прямая и косвенная). Критика аргументов. Критика демонстрации.

Правила и ошибки в аргументации. Паралогизм и софизм. Правила и ошибки, относящиеся к тезису. Правила и ошибки, относящиеся к аргументам. Правила и ошибки в демонстрации. Психологические аргументы (уловки).

Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. Принципы организации дискуссии. Аподиктическая дискуссия. Эристическая дискуссия. Софистическая дискуссия.

Процесс выработки управленческих решений. Управленческие решения: прогрессивные и непрогрессивные (регрессивные и нейтральные). Фонд управленческих решений. Стандартные и нестандартные управленческие решения. Проект управленческих действий и проект решения. Разработка проекта управленческого решения: нулевой этап, первый этап (подходы: фундаментальный, изучение внутренних процессов и

структуры объекта управления), второй этап, третий этап, четвертый этап. Схема логики выработки управленческого решения.

4.3. Планы семинарских и практических занятий

Семинар 1. Основные законы правильного мышления. Логика и язык. Понятие как форма мышления.

Основные вопросы:

1. Понятие логического закона и его использование.
2. Основные законы правильного мышления. Закон тождества. Закон (не)противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.
3. Язык как информационная знаковая система. Функции языка. Языки естественные и искусственные.
4. Логическая характеристика понятий: содержание и объем понятия. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение понятия.
5. Определение понятия. Правила определения.
6. Деление понятия. Правила деления.

Ключевые слова: логика, наука, закон и форма мышления, чувственное и рациональное познание, язык, знак, знак-образ, знак-символ, семиотика, синтаксис, семантика, прагматика, язык логики высказываний, язык логики предикатов, содержание понятия, объем понятия, ограничение понятий, обобщение понятий, определение понятия, деление понятий.

Семинар 2. Суждение.

Основные вопросы:

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
2. Виды суждений простых и сложных. Объединенная классификация суждений.
3. Логические отношения между суждениями. Выводы на истинность и ложность простых суждений по логическому квадрату.
4. Классификация сложных суждений. Табличный метод выводов на истинность и ложность.

Ключевые слова: суждения простые и сложные, логический квадрат, условия истинности простых и сложных суждений.

Семинар 3. Умозаключение.

Основные вопросы:

1. Умозаключение и его виды.
2. Дедуктивные умозаключения.

3. Понятие силлогизма. Структура и правила силлогизма.
4. Фигуры и модусы силлогизма.

Ключевые слова: умозаключения непосредственные и дедуктивные, превращение, обращение, противопоставление предикату, силлогизм, фигура и модус силлогизма, правила посылок, правила терминов.

Семинар 4. Индуктивное умозаключение. Умозаключение по аналогии.

Основные вопросы:

1. Понятие индуктивного умозаключения. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции.
2. Методы научной индукции.
3. Понятие аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений.
4. Правила, повышающие степень вероятности выводов по аналогии.
5. Открытия и изобретения по аналогии. Ошибки при аналогии

Ключевые слова: индуктивные умозаключения, полная и неполная индукция, аналогия, научная и полумерная индукция.

Семинар 5. Логические основы теории аргументации.

Основные вопросы:

1. Понятие аргументации, аргументация в научном рассуждении.
2. Понятие доказательства. Виды доказательства, структура.
3. Понятие опровержения. Способы опровержения.
4. Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки.
5. Дискуссия как метод обсуждения и разрешения спорных вопросов.
6. Управленческие решения.
7. Схема логики выработки управленческого решения.

Ключевые слова: аргументация, доказательство, субъекты и поля аргументации, правила и ошибки по отношению к элементам аргументации, тезис, демонстрация.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов регламентируется Положением об организации самостоятельной работы студентов.

Основными видами учебных занятий для студентов по данному курсу учебной дисциплины являются: лекции, практические занятия и самостоятельная работа студентов. Самостоятельная работа студентов является составной частью их учебной работы и имеет целью закрепление и углубление полученных знаний, умений и навыков, поиск и приобретение новых знаний.

Самостоятельная работа студентов включает в себя освоение теоретического материала на основе лекций, основной и дополнительной литературы; подготовку к семинарским занятиям в индивидуальном и групповом режиме. Советы по самостоятельной работе с точки зрения использования литературы, времени, глубины проработки темы и др., а также контроль за деятельностью студента осуществляется во время семинарских занятий.

В конце каждого практического занятия студенты получают «домашнее задание» для закрепления пройденного материала. Домашние задания необходимо выполнять к каждому семинарскому занятию.

Организация самостоятельной работы в учебном курсе «Логика» имеет следующие цели:

- формирование установки на повышение интеллектуальной и социальной ответственности вчерашнего школьника при самопроектировании модели духовной культуры личности студента, умения и желания работать с удовольствием с учебным материалом, обязательной и дополнительной литературой.
- привитие навыков выработки самостоятельных суждений и личной позиции при анализе учебного материала, повышение филологической, логической и риторической грамотности при подготовке и защите тезисов. Докладов и рефератов, написанных от руки с целью включения «моторики» в интеллектуальное самосовершенствование.
- Развитие способностей креативного мышления и соединения с практической творческой работой: подготовка и защита мини-проектов в группе и на потоке по актуальным проблемам учебного, научного, культурного самосовершенствования, по формированию здоровье сберегающего пространства в университете, по реализации лозунгов «Юнеско» - «Учиться, чтобы быть!» «Учиться следует с удовольствием!».

Контроль над ходом и результатами самостоятельной работы студентов может осуществляться в сплошной, индивидуальной, выборочной формах.

Задания по самостоятельному освоению учебной дисциплины

1. Проектирование глоссариев по заданному образцу.

2. Проектирование рабочей тетради с конспектами лекций, таблицами и схемами, представленными в методических указаниях и учебно-методическом пособие по курсу «Логика».

3. Компьютерное тестирование по вопросам для самоконтроля, представленным в модулях I и II.

4. Подготовка и защита мини-проектов, рефератов, тезисов, статей на круглые столы, поточные лекции и студенческие научные конференции.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

***Основная литература*:**

1. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для среднего профессионального образования / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 262 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-17391-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 37 — URL: https://urait.ru/bcode/599031/p.37

2. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 161 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21089-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 1 — URL: https://urait.ru/bcode/582528/p.1

3. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 1 — URL: https://urait.ru/bcode/582722/p.1

4. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 303 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17248-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. с. 1 — URL: https://urait.ru/bcode/582633/p.1

Дополнительная литература:

1. Ивлев Ю. В. Логика для юристов. Учебник. М.: Проспект. 2026. 272 с. — URL: https://urait.ru/viewer/logika-dlya-yuristov-599031#page/38 (дата обращения: 05.04.2026).

2. Жалдак, *Н. Н.* Прикладная логика : учебник и практикум для вузов / Н. Н. Жалдак. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 214 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12395-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587948 (дата обращения: 05.04.2026).

Интернет-ресурсы:

http://www.iprbookshop.ru – Электронно-библиотечная система «IPRbooks»

https://www.urait.ru – Образовательная платформа «Юрайт»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучение данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки компетентности рекомендуется использовать рейтинговую оценку знаний, умений и навыков студента по окончанию изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесс. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на экзамене (зачете).

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$C = \frac{M_1 + M_2 + ...M_n}{n} \times 0{,}6$, где М – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = К \times 0{,}4$, где К - количество баллов на экзамене (зачете);

$И = С + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень сформированности компетенций и их основные признаки оцениваются по следующим таблицам:

Оценка сформированности компетенции УК-1 - «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач» в части дисциплины «Логика»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	**Пороговый уровень (как минимально допустимый)** (обязательный для всех студентов-выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВО) (от 60 до 70 баллов)	- знает сущность научной задачи и методы ее анализа; - умеет выделять базовые составляющие поставленной задачи, осуществлять ее декомпозицию и проводить анализ; - владеет навыками работы с научно-методической литературой, отбора и систематизации информации; - владеет логическими основами теории аргументации; приемами организаций дискуссий как методов обсуждения и разрешения спорных вопросов	Устный и тестовый опрос Контрольная работа, Эссе, Реферат, Круглый стол Зачет
2	**Базовый уровень (относительно порогового уровня)** **(**От 71 до 85 баллов**)**	- знает сущность научной задачи и методы ее анализа; - умеет выделять базовые составляющие поставленной задачи, осуществлять ее декомпозицию и проводить анализ; - владеет навыками работы с научно-методической литературой, отбора и систематизации информации; - владеет логическими основами теории аргументации; приемами организаций дискуссий как методов обсуждения и разрешения спорных вопросов	Устный и тестовый опрос Контрольная работа, Эссе, Реферат, Круглый стол Зачет
3	**Повышенный уровень (относительно порогового уровня)** (От 86 до 100 баллов)	- знает сущность научной задачи и методы ее анализа; - умеет выделять базовые составляющие поставленной задачи, осуществлять ее декомпозицию и проводить анализ; - владеет навыками работы с научно-методической литературой, отбора и систематизации информации; - владеет логическими основами теории аргументации; приемами организаций дискуссий как методов обсуждения и разрешения спорных вопросов	Устный и тестовый опрос Контрольная работа, Эссе, Реферат, Круглый стол Зачет

Приложение 1

Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины.

Студентам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины.

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Студент должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

1. Работа на лекции

Во время лекций студенты должны сосредоточить внимание на её содержании. Основные положения лекции, отдельные важные факты, выводы из рассматриваемых вопросов необходимо записывать. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для них информации, умение более сжато и чётко записывать услышанное. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзаменам, но и при написании самостоятельных творческих работ студентов: сообщений, рефератов и т.д.

2. Подготовка к практическим занятиям

При подготовке к каждому занятию необходимо:

а) внимательно прочитать вопрос;

б) подготовиться к ответу на вопрос, выстроить логичную концепцию ответа;

в) обратиться к курсу лекций по данному вопросу для выявления проблемных точек и дискуссионных позиций;

г) обратиться к учебным и учебно-методическим материалам с целью уточнения терминологии, детализации, содержание которых студент планирует осветить в своём ответе;

д) дополнить ответ материалами научной, научно-популярной литературы, сети интернет.

3. Организация самостоятельной работы студентов

Изучение лекционного материала по конспекту лекций должно сопровождаться изучением рекомендуемой литературы, основной и дополнительной.

Основной целью организации самостоятельной работы студентов является систематизация и активизация знаний, полученных ими на лекциях и в процессе подготовки к практическим занятиям.

Самостоятельная работа по изучению курса «Логика» включает:

1. Подготовку к семинарским занятиям:
а) просмотр записей лекционного курса;
б) изучение рекомендованной литературы;
с) составление конспектов.
2. Написание рефератов по предложенным темам, творческих работ
3. Подготовку к зачету

4. Работа на семинарских занятиях

Основным методом подготовки студента к семинарскому занятию является его самостоятельная работа. Семинар – активная форма работы студентов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций, глубокому осмыслению форм абстрактного мышления.

В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной учебной литературой. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинара. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Итогом подготовки студентов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы.

5. Работа с учебной, научной и популярной литературой

В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной (а также научной и популярной) литературы.

Самостоятельная работа с учебными пособиями, научной и популярной литературой, материалами периодики и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний по данному предмету, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов своё отношение к операциям абстрагирования и формализации.

Самостоятельная работа студентов с литературой не отделена от лекций и семинаров, однако вдумчивое чтение источников, составление тезисов, подготовка сообщений на базе прочитанных материалов способствует гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. Данная работа также предполагает обращение студентов к справочной литературе для уяснения конкретных терминов и понятий, введенных в курс, что способствует пониманию и закреплению пройденного лекционного материала и подготовке к семинарским занятиям, проектированию тетрадей и глоссариев.

6. Подготовка устного доклада

Итогом самостоятельной работы студента является выступление с докладом, выполненным в форме реферата, на семинаре. До написания реферата по выбранной теме необходимо провести поиск и изучение литературы (монографии, научные сборники, учебники, учебные и

методические пособия, публикации в периодических изданиях, энциклопедии). Литература должна быть разнообразной и включать не менее 5 названий. После изучения литературы студент приступает к написанию работы. В ней требуется всесторонне раскрыть основные вопросы темы, показать их глубокое знание и понимание, проанализировать различные концепции и точки зрения, высказать свою позицию.

Реферат должен состоять из титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, библиографии и приложений (таблицы, рисунки и т.д.). В содержании последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется её значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, даётся характеристика используемой литературы. Основная часть делится на главы и параграфы (пункты и подпункты), в которых раскрываются основные вопросы темы работы. В заключении подводятся итоги или даётся обобщённый вывод по теме реферата.

Приложение 2

УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»

Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной
аттестации по дисциплине
«Логика»

направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

профиль подготовки: Гражданско-правовой и международно-правовой,
Уголовно-правовой

Казань

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
   2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
      2.1.1 Выступление на семинаре
      2.1.2 Тестирование
      2.1.3 Реферат, эссе и др. творческие работы
      2.1.4 Контрольная работа
      2.1.5 Круглый стол
   2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
      2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний и умений (вопросы к зачету)
      2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи к зачету)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля / **Формируемые компетенции и их индикаторы**	**УК-1**	
	УК-1.1	**УК-1.2**
Формы текущего контроля		
выступление на семинаре	З4; У4; В4	В7
тестирование письменное	З4	
реферат, эссе и др. творческие задания	З4; У4; В4	В7
контрольная работа	З4; У4	
круглый стол	З4; У4	В7
Формы промежуточного контроля		
зачет	З4; У4; В4	В7

З- знания, У- умения, В- навыки

2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

2.1. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех студентов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление студентов по проблемным вопросам.

Вопросы к семинарам включают оценку закрепления материала, пройденного на лекциях.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	81-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса, способен охарактеризовать суть суждения и умозаключения.	71-80
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	61-70
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.1.2. Тестирование.

1. Логика – это наука, изучающая:

а) формы и законы правильного мышления;

б) специфические законы построения действительности;

в) способы вести дискуссию, спор.

2. В процессе рассуждения возможна логическая ошибка, поскольку:

а) субъект намеренно или ненамеренно нарушает правила мышления;

б) человек в принципе не может познать мир;

в) из-за того, что само мышление человека является малоизученной областью.

3. Какова структура доказательства, как логической операции?

а) посылка, заключение, вывод; б) тезис, аргументы, демонстрация.

4. «Основное заблуждение» - это ошибка по отношению к...

а) тезису; б) аргументам; в) демонстрации.

5. Как называется рассуждение, содержащее логическую ошибку с целью преднамеренного введения в заблуждение?

а) парадокс; б) паралогизм; в) софизм.

6. Какой формально-логический закон можно записать следующим образом: «А не может в одно и то же время быть В и не быть В»?

а) закон (не)противоречия; в) закон исключенного третьего;

б) закон тождества; г) закон достаточного основания.

7. Определите вид суждения: «Некоторые страны имеют однопартийную систему».

а) атрибутивное; б) реляционное; в) экзистенциальное.

8. Выберите правильный вариант логической операции превращения следующего суждения: «Ни один приговор суда не должен быть необоснованным».

а) Все приговоры суда должны быть обоснованными.

б) Все приговоры суда должны быть необоснованными.

в) Ни один приговор суда не должен быть обоснованными.

г) Все приговоры суда не должны быть обоснованными.

9. Определите умозаключение, в котором вывод о принадлежности признака классу предметов делается на основании знания о принадлежности этого признака части предметов этого класса.

а) нестрогая аналогия; б) неполная индукция; в) полная индукция.

10. Определите ошибку в основании доказательства следующего суждения: «Стоимость товаров определяется стоимостью труда, а стоимость труда определяется стоимостью товаров».

а) «порочный круг»;

б) «основное заблуждение»;

в) «предвосхищение основания».

Критерии оценивания результатов тестирования

Результат	Балл
Студент верно ответил на 100-90 % вопросов	100-90
Студент верно ответил на 81-89 % вопросов	81-89
Студент верно ответил на 71-80 % вопросов	71-80
Студент верно ответил на 61-70 % вопросов	61-70
Студент верно ответил на менее 60% вопросов	Менее 60

2.1.3. Контрольная работа

Контрольная работа используется для текущего контроля студентов. В целях освоения компетенции для написания контрольной работы студенты изучают необходимый теоретический материал по теме. Каждому студенту выдается индивидуальный вариант контрольной работы из расчета по времени на решение на одну полную пару.

Вариант I

Задание 1. Определите, какой формально-логический закон нарушен в приведенном отрывке:

1) «Учитель:

- Надеюсь, Петя, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради.

Петя:

- Я тоже на это надеюсь»

2) «Дед:

- Да ты, Алёша, в этом костюме утонешь!

Внук:

- А я не собираюсь в нем купаться»

а) закон тождества
б) закон (не)противоречия
в) закон исключенного третьего
г) закон достаточного основания

Задание 2. Сделайте непосредственные выводы путем превращения, обращения противопоставления предиката (Р) в следующих суждениях:

а) многие страны мира проводят независимую внешнюю политику;

б) всякое нарушение общественного порядка является хулиганством;

в) решения по уголовному делу должны быть безусловно истинными.

Задание 3. Определите истинность или ложность простого суждения по логическому квадрату:

а) «Некоторые преступления совершаются по неосторожности» - задано как истинное, представить в виде таблицы вывод на истинность и ложность остальных видов суждений.

б) «Ни один протокол следственного действия не подписывается следователем» - задано как ложное …

в) «Некоторые приговоры не выносятся судьей единолично» - задано как истинное …

Задание 4. Определите фигуру, модус и правильность следующих силлогизмов:

а) древние греки внесли большой вклад в развитие философии
<u>спартанцы – древние греки</u>
спартанцы внесли большой вклад в развитие философии

б) характерные черты науки – правильное отражение действительности
искусство – не является наукой
искусство – неправильно отражает действительность
в) любое преступление – общественно опасное деяние
А совершил преступление
Поступок А – общественно опасное деяние

Задание 5. Определите вид индуктивного умозаключения:

«Н. обратилась в милицию и заявила, что после восьми вечера четверо неизвестных встретили ее сына, ученика 11-го класса, побили, отобрали куртку и исчезли. Позже по приметам неизвестные были задержаны. Ими оказались учащиеся ПТУ»

а) полная индукция б) неполная индукция

Задание 6. Определите, какой метод исследования причинных связей был применен:

«Исследуя условные рефлексы, академик И.П. Павлов установил следующее: если удалить затылочную долю мозга собаки, зрительный рефлекс исчезает. Новые эксперименты дали те же результаты – собаки практически слепли. Ученый сделал вывод, что затылочная доля головного мозга – центр образования зрительного рефлекса»

а) метод различия
б) метод сходства
в) метод остатков
г) соединенный метод сходства и различий
д) метод сопутствующих изменений

Задание 7. Определите, имеет ли место умозаключение по аналогии в следующих примерах:

а) этот директор, как и прежний, не сможет поднять дисциплину труда;

б) москвичи предпочитают метро всем другим видам общественного транспорта. Значит, и берлинцы предпочитают метро всем другим видам общественного транспорта;

в) в конце слова «помощь» пишется мягкий знак, потому что он пишется в конце всех существительных женского рода, оканчивающихся на шипящую.

Задание 8. Определите ошибку относительно доказываемого тезиса: «Угроза со стороны обвиняемого в адрес потерпевшего подтверждена Ивановым, а он человек уважаемый, о чем можно судить по его характеристике с места работы»:

а) подмена тезиса б) довод к человеку в) переход в другой ряд

Критерии оценивания

Результат выполнения контрольной работы студентом оценивается в баллах. Оценка письменного ответа студента по результатам контрольной работы производится по 100 балльной системе. Если задания решены полностью и ответ верный, то за первые четыре задания ставится по 15 баллов, за остальные задания ставится по 10 баллов.

2.1.4. Реферат

Реферат является одним из этапов в формировании компетенций

обучающегося. Реферат как форма оценочного средства предполагает краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются формирование умений самостоятельной работы студентов с источниками литературы, их систематизация, развитие навыков логического мышления, углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Примерные темы рефератов

1. Нумерология.
2. Астрология.
3. Группы крови.
4. Цветовой тест Люшера.
5. Структура и функции мозга.
6. Здоровьесберегающее пространство.

Примерные темы эссе.

1. Письмо маме с другой планеты.
2. Характеристика на себя любимого.
3. Самопознание.
4. Модель впечатлений по фотоработам професора Амирова К.Ф.

Критерии оценивания

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы студента над рефератом. В данном случае определяется:

а) соответствие плана теме реферата;

б) соответствие содержания теме и плану реферата;

в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать;

г) полнота и глубина знаний по теме;

е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания реферата, эссе

Критерии оценивания	Баллы
В реферате (эссе) обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.	100-90
Основные требования к реферату (эссе) выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.	81-89
В работе имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.	71-80
Реферат (эссе) представлен, но тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	61-70

2.1.5. Круглый стол

«Круглый стол» Логические основы аргументации

Цель: закрепление учебного материала, выработка навыков устного выступления, умения делать выводы на основе обобщения информации, полученной при подготовке к аудиторному занятию.

Участники: студенты группы.

Подготовительный этан (домашнее задание).

Подготовить тезисы ответов на следующие вопросы:

1. Цветочные предпочтения личности.
2. Что в имени моем.
3. Группы крови и их влияние на формирование личности.
4. Строение и функции головного мозга и интеллектуальный потенциал человека.

Порядок проведения:

1. Вступительное слово проректора.
2. Приветствия жюри.
3. Сообщение участников конференции.
4. Проведение логических тестов на право- и левополушарное определение.

Подведение итогов: заключительное слово проректора, награждение лучших докладов.

Критерии оценивания выступления на круглом столе

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый	100-90

ответ с практическими примерами	
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	81-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса.	71-80
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	61-70
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.2. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1. Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений

Вопросы к зачету

1. Каковы основные формы конкретного и абстрактного отражения действительности?
2. Какие семантические категории используются для логической характеристики форм мышления?
3. Сформулируйте предмет формальной логики и назовите основные этапы ее развития.
4. Что такое понятие и каковы его разновидности?
5. В чем смысл закона обратного соотношения содержания и объема понятия?
6. В каких отношениях находятся совместимые и несовместимые понятия?
7. Охарактеризуйте способы явного и неявного определения понятий.
8. Раскройте смысл способов, сходных с определением понятий.
9. Каковы основные ошибки, допускаемые в определении понятий?
10. Назовите способы деления понятий.
11. Какие ошибки возникают при несоблюдении нормативных правил деления понятий?
12. Что такое суждение?
13. Какие виды простых и сложных суждений вам известны?
14. Для чего нужно знать распределенность терминов в суждениях?
15. Охарактеризуйте основные виды отношений между суждениями по логическому квадрату.
16. Что понимается в логике под умозаключением?
17. Дайте характеристику основных видов умозаключений.
18. Что такое простой категорический силлогизм?
19. Каковы правила терминов в простом категорическом силлогиме?
20. Каковы правила посылок в простом категорическом силлгизме?
21. Каковы правила фигур простого категорического силлогизма?
22. Что такое модусы простого категорического силлогизма?
23. Что такое непосредственные умозаключения и в чем суть операций

превращения, обращения и противопоставления?
24. Что такое индукция и каковы ее разновидности?
25. Каковы индуктивные методы установления причинных связей?
26. Назовите характерные ошибки в индуктивных умозаключениях.
27. Что такое умозаключение по аналогии?
28. Какие основные формально-логические законы вам известны?
29. Что такое доказательство и каковы его разновидности?
30. Основные правила доказательного рассуждения.
31. Что такое опровержение и каковы его разновидности?
32. Какие логические ошибки могут быть в доказательстве и опровержении?
33. Какова, по вашему мнению, роль логики в формировании общей и профессиональной культуры специалиста?

2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки умений/навыки

Задания для проверки сформированности умений и навыков студентов

Задание 1. Сделайте непосредственные выводы путем превращения, обращения противопоставления предиката (Р) в следующих суждениях:

а) многие страны мира проводят независимую внешнюю политику;

б) всякое нарушение общественного порядка является хулиганством;

в) решения по уголовному делу должны быть безусловно истинными.

Задание 2. Определите ошибку относительно доказываемого тезиса: «Угроза со стороны обвиняемого в адрес потерпевшего подтверждена Ивановым, а он человек уважаемый, о чем можно судить по его характеристике с места работы»:

а) подмена тезиса б) довод к человеку в) переход в другой ряд

Задание 3. В приведенном силлогизме проверьте правильность заключения. Если заключение неверно, определите, какое правило силлогизма нарушено.

Все секретари заняты полезным делом.

Некоторые птицы – секретари.

Следовательно, некоторые птицы заняты полезным делом.

а) заключение неверное: в силлогизме более 3-х терминов;
б) заключение верное;
в) средний термин в одной из посылок не распределен;
г) из двух частных суждений нельзя сделать заключение;
д) если одна из посылок суждения частная, то и заключение должно быть частным.

Задание 4. Табличным методом определите истинные значения сложных суждений:

а) сейчас одновременно светит солнце и идет дождь;

б) назвался груздем, полезай в кузов;

в) это преступление мог совершить либо Петров, либо Сидоров.

Задание 5. Определите правильность деления следующих понятий:

а) мотивами преступления могут быть: корысть, месть, ревность и т.д.

б) оправдательные виды приговора могут быть мотивированными и немотивированными;

в) речь бывает «устной», «письменной» и «путаной»;

г) оружие делится на боевое, охотничье и гладкоствольное.

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в логических терминах, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. При ответе на зачете студент демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям, объясняет решение задач на уровне анализа, синтеза и дает свою оценку решения проблемы. Причем студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения заданий.	**A**	**100-96**	**зачтено**	**Повышенный уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых логических понятий, направлений, течений, школ. Ответ изложен литературным языком с использованием логических терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	**A**	**95-91**		
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых логических понятий, проблем. Ответ изложен литературным языком с применением философских терминов. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**A**	**90-86**		
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с применением философских терминов. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	**B**	**85-81**	**зачтено**	**Базовый уровень сформированности компетенций**
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные	**C**	**80-76**		

признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен с применением философских терминов. Студент владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в логических терминах, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.				
Студент демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в философских терминах. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, а также знании персоналий	**C**	**75-71**		
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении логических терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент испытывает затруднения при определении философских терминов, персоналий и их идей.	**D**	**70-66**	**зачтено**	**Пороговый уровень сформированности компетенций**
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении философских понятий, течений, школ, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	**E**	**65-61**		
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Студент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях логических понятий, характеристике философских школ, течений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы студент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя	**E**	**60**		
Студент испытывает значительные трудности в ответе на зачетные вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях логических терминов, понятий. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы студент не отвечает. Задание не выполнено	**F**	**Менее 60**	**не зачтено**	**Компетенции не сформированы**